

Příloha č. 9 - úplné znění Opatření rektora č. 44/2018 ve znění Opatření rektora č. 8/2019

STRATEGIE HODNOCENÍ TVŮRČÍ ČINNOSTI NA UNIVERZITĚ KARLOVĚ

Preambule

1. Univerzita Karlova (dále jen „univerzita“) v souladu se svým posláním, jímž je šíření vzdělanosti a ochrana poznání, pěstování svobodného myšlení, nezávislého vědeckého bádání i svěbytné umělecké tvorby a všestranná podpora tvůrčího ducha lidské společnosti¹, klade trvalý důraz na zvyšování kvality vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“).
2. S cílem podpořit rozvoj širokého spektra oborů na fakultách a vysokoškolských ústavech (dále jen „součást“), přispět k tomu, aby jejich úroveň odpovídala mezinárodním standardům a posílit postavení univerzity jako významné evropské výzkumné instituce, je na univerzitě podle čl. 7 Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality (dále jen „Pravidla“) zavedeno hodnocení tvůrčí činnosti (dále jen „hodnocení“).
3. Účelem tohoto opatření je stanovení podrobností hodnocení v souladu s čl. 7 odst. 19 Pravidel.

Část I.

Koncept hodnocení

Čl. 1

Základní principy

1. Cílem hodnocení je prostřednictvím národního a mezinárodního srovnání získat správné a ověřitelné informace o kvalitě tvůrčí činnosti na univerzitě a na jejich základě doporučení pro její další rozvoj.
2. Účelem hodnocení je přispět k zabezpečení kvality oborů rozvíjených na univerzitě srovnatelné s tou, jakou dosahují přední evropské vysoké školy a jiné výzkumné instituce, a k jejímu dalšímu zlepšování.
3. Hodnocení se řídí principy uvedenými v čl. 3 Pravidel.
4. Hodnocení je prováděno v souladu s vládou schválenou Metodikou hodnocení výzkumných organizací tak, aby byly maximálně využity existující datové zdroje a nedocházelo ke zdvojování práce při sběru a přípravě podkladů.
5. Zahájení příslušného cyklu hodnocení, vymezení jeho časového průběhu a určení dalších náležitostí uvedených v tomto opatření jsou stanoveny opatřením rektora podle čl. 10.
6. Při hodnocení se v maximální možné míře využívá informační systém Věda pro evidenci a hodnocení tvůrčí činnosti (dále jen „informační systém“), který je součástí Informačního systému univerzity (dále jen „IS UK“).

Čl. 2

Vymezení hodnocení

1. Období vymezené celými kalendářními roky (dále jen „hodnocené období“) v rozsahu minimálně tří a maximálně pěti let, za něž se hodnocení provádí, je stanoveno opatřením rektora podle čl. 10.
2. Základními organizačními a obsahovými jednotkami hodnocení jsou:
 - a) obor podle vnitřní klasifikace vědních oborů univerzity (dále jen „vnitřní klasifikace“) popsáné v čl. 2 odst. 1 opatření rektora č. 24/2018 Evidence tvůrčí činnosti (dále jen „pravidla evidence“),

¹ Čl. 2 odst. 1 Statutu.

- b) vědní oblast podle vnitřní klasifikace² a
- c) součást.
- 3. Předmětem hodnocení je odborná úroveň jednotlivých oborů a vědních oblastí rozvíjených v hodnoceném období na univerzitě ve srovnání s mezinárodním standardem a dále zázemí a kvalita tvůrčí činnosti na jednotlivých součástech.
- 4. Pro účely hodnocení jsou využívány:
 - a) údaje o tvůrčí činnosti evidované v informačním systému dle pravidel evidence,
 - b) další údaje evidované v IS UK,
 - c) dokumenty univerzity a součástí a
 - d) vnější informační zdroje, zejména mezinárodní bibliografické a citační databáze.

Čl. 3

Nástroje a způsob hodnocení

1. Při hodnocení jsou jako opory ve smyslu čl. 4 Pravidel využívány následující hodnoticí nástroje, které jsou blíže popsány v II. části tohoto opatření:
 - a) ukazatele tvůrčí činnosti,
 - b) vlastní hodnoticí zpráva součásti,
 - c) bibliometrická analýza,
 - d) odborné posouzení vybraných výsledků (dále jen „peer review“) a
 - e) návštěva na místě.
2. Úroveň oboru je posuzována oborovým hodnoticím panelem na základě výstupů jednotlivých hodnoticích nástrojů.
3. Úroveň oboru se odvozuje zejména od kvality jeho výsledků, příspěvku k dosažení výsledků jiných oborů v rámci mezioborové spolupráce a postavení v národním a mezinárodním srovnání, přičemž se využívá pomocných kritérií uvedených v příloze č. 6 tohoto opatření.
4. V případě, že byl daný obor v hodnoceném období rozvíjen na více součástech univerzity, posuzuje se jeho úroveň také samostatně pro příslušné součásti, a to na základě totožných hodnoticích nástrojů.
5. Úroveň vědní oblasti je posuzována oborovým hodnoticím panelem na základě úrovně příslušných oborů a souhrnných údajů o dané oblasti získaných pomocí jednotlivých hodnoticích nástrojů.
6. Úroveň součásti je posuzována Radou hodnocení tvůrčí činnosti zejména na základě posouzení úrovně oborů, kterými se soustavně zabývá, a dále s přihlédnutím k ukazatelům tvůrčí činnosti a vlastní hodnoticí zprávě součásti, ze kterých vyplývají informace o koncepci, strategii, organizaci tvůrčí činnosti, její společenské relevanci, potenciálu jejího rozvoje (viabilitě) a toho, jak daná součást v oblasti tvůrčí činnosti přispívá k naplňování priorit univerzity stanovených jejím platným strategickým záměrem, přičemž se využívá pomocných kritérií uvedených v příloze č. 7.

Čl. 4

Výstupy hodnocení

1. Průběžným výstupem hodnocení jsou zprávy o hodnocení vědní oblasti, které jsou připraveny za každou oblast, v níž byl posuzován alespoň jeden obor na základě bibliometrické zprávy či peer review.
2. Součástí zprávy o hodnocení vědní oblasti je také posouzení její relativní úrovně na příslušných součástech.
3. Konečným výstupem hodnocení je závěrečná zpráva popisující a hodnotící úroveň jednotlivých oborů, vědních oblastí a součástí a obsahující doporučení pro další rozvoj tvůrčí činnosti na univerzitě.

² Je-li v rámci vnitřní klasifikace zřízena vědní oblast sdružující obory s vysokou mírou interdisciplinarit, posuzují se pouze samostatně obory v této oblasti sdružené a souhrnné posouzení za celou tuto oblast se neprovádí.

4. Přílohami závěrečné zprávy jsou:
 - a) odborné parametry hodnocení podle čl. 11 odst. 1,
 - b) informace o průběhu hodnocení,
 - c) shrnutí ukazatelů tvůrčí činnosti podle čl. 5,
 - d) výstupy jednotlivých hodnoticích nástrojů,
 - e) vyjádření součástí ke zprávám o hodnocení vědních oblastí,
 - f) vyjádření součástí k návrhu závěrečné zprávy.
5. Závěrečná zpráva a její přílohy jsou zpracovány v anglickém jazyce.
6. Závěrečnou zprávu projednává na návrh rektora Mezinárodní rada, Vědecká rada a Rada pro vnitřní hodnocení. Závěrečná zpráva se poskytuje Akademickému senátu na vědomí.
7. Závěrečná zpráva je po projednání podle odst. 6 zpřístupněna orgánům univerzity a členům akademické obce, její hlavní závěry se zveřejňují ve veřejné části internetových stránek univerzity.
8. Výstupy hodnocení jsou využívány jako podklad zejména pro:
 - a) přípravu strategických dokumentů,
 - b) rozvoj oborů a vědních oblastí,
 - c) vnitřní správu univerzity a jejích součástí,
 - d) přípravu programů na podporu vědy podle čl. 7 odst. 2 Pravidel,
 - e) rozhodování o financování tvůrčí činnosti z prostředků institucionální podpory,³
 - f) podporu excelence,
 - g) institucionální akreditaci oblastí vzdělávání,⁴
 - h) akreditaci a hodnocení studijních programů⁵ a
 - i) rozvoj vzdělávací činnosti univerzity.

Část II. Hodnoticí nástroje

Čl. 5 Ukazatele tvůrčí činnosti

1. Ukazateli tvůrčí činnosti jsou přehledy:
 - a) osob podílejících se na tvůrčí činnosti,
 - b) výsledků tvůrčí činnosti,
 - c) grantů, projektů, licencí a dalších aktivit tvůrčí činnosti a
 - d) studijních programů a počtů jejich studentů a absolventů.
2. Ukazatele tvůrčí činnosti jsou pro hodnocené období zpracovány automatizovaně na základě údajů obsažených v IS UK podle metodiky uvedené v příloze č. 2 tohoto opatření.
3. Příslušející ukazatele tvůrčí činnosti jsou při hodnocení využívány zejména:
 - a) jako podklad pro rozhodování, zda bude při posuzování úrovně vědní oblasti využita bibliometrická analýza, nebo peer review, nebo jejich kombinace,
 - b) jako vstup pro zpracování bibliometrických zpráv a základních přehledových informací o peer review,
 - c) jako podklad pro rozdělení výsledků posuzovaných prostřednictvím peer review mezi obory a součásti a
 - d) v podobě číselných přehledů jako podklad pro posouzení úrovně oborů, vědních oblastí a součástí.
4. Před jejich využitím pro účely uvedené v odst. 3 jsou ukazatele tvůrčí činnosti předloženy ke kontrole a k vyjádření součastem.

³ § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění.

⁴ Část II. Akreditačního řádu univerzity.

⁵ Část III. a IV. Akreditačního řádu univerzity a čl. 5 odst. 2 písm. a) Pravidel.

Čl. 6

Vlastní hodnoticí zpráva součásti

1. Vlastní hodnoticí zpráva součásti popisuje a tam, kde je to patřičné, kriticky hodnotí:
 - a) poslání, vizi a cíle v oblasti tvůrčí činnosti,
 - b) nejvýznamnější opatření přijatá v hodnoceném období za účelem podpory jejího rozvoje a jejich dopady,
 - c) vědní politiku součásti se zvláštní pozorností věnovanou studentům doktorského studia, postdoktorským pracovníkům, ustavování nových výzkumných skupin či škol a získávání zahraničních studentů a pracovníků,
 - d) finanční zabezpečení tvůrčí činnosti včetně uvedení nejvýznamnějších řešených grantů a projektů,
 - e) personální politiku a kvalifikační růst,
 - f) propojení tvůrčí činnosti se vzdělávací činností,
 - g) společenský význam tvůrčí činnosti včetně uvedení nejdůležitějších výsledků, jejich dopadů a aplikací,
 - h) nejvýznamnější získaná ocenění,
 - i) postavení rozvíjených vědních oblastí v národním a mezinárodním srovnání, zejména ve vztahu k vybraným referenčním pracovištím⁶,
 - j) silné stránky, slabé stránky, příležitosti a rizika v oblasti tvůrčí činnosti a
 - k) záměr dalšího rozvoje tvůrčí činnosti.
2. Vlastní hodnoticí zpráva je zpracována v anglickém jazyce.
3. Zpráva je před vložení do informačního systému, jehož prostřednictvím je poskytnuta oborovým hodnoticím panelům a Radě hodnocení tvůrčí činnosti, v souladu s čl. 7 odst. 12 Pravidel projednána vědeckou radou příslušné součásti.

Čl. 7

Bibliometrická analýza

1. Bibliometrické analýzy jednotlivých oborů, vědních oblastí a součástí univerzity se připravují na základě:
 - a) údajů pořízených z informačního systému podle vymezení uvedeného v příloze č. 3 tohoto opatření a
 - b) údajů obsažených v databázích Web of Science a Journal Citation Reports.
2. Analýza je zpracována na základě bibliometrických ukazatelů četnosti tvůrčí činnosti a její kvality odvozené od významu časopisů, v nichž byly výsledky publikovány, a od jejich citačních ohlasů.
3. Údaje, které vstupují do bibliometrické analýzy, jsou před jejich využitím poskytnuty příslušným součastem ke kontrole a k vyjádření.
4. Výstupem bibliometrické analýzy je bibliometrická zpráva, která je zpracována v anglickém jazyce ve standardizované struktuře formou analytických sestav a případně též slovního vyjádření, a to zvláště za jednotlivé obory a vědní oblasti a souhrnně za jednotlivé součásti.
5. Součástí bibliometrické zprávy je pro každý obor také:
 - a) vnitřní srovnání úrovně oboru na univerzitě, pokud byl v hodnoceném období rozvíjen na více součástech,
 - b) srovnání úrovně oboru na univerzitě s úrovní, jež dosahují referenční pracoviště určená Radou hodnocení tvůrčí činnosti dle čl. 11 odst. 1 písm. f).
6. Metodiku a provedení bibliometrické analýzy zajišťuje Rektorát.

⁶ Využije-li součást ke srovnání jiná referenční pracoviště, než ta určená dle čl. 11 odst. 1 písm. f), připojí také zdůvodnění jejich výběru a zdůvodnění případného nevyužití určených referenčních pracovišť.

Čl. 8 Peer review

1. Peer review spočívá v posouzení vybraných výsledků nezávislými, mezinárodně uznávanými odborníky (dále jen „posuzovatele“) s cílem konstatovat, do jaké míry jsou v souladu s mezinárodními či národními oborovými standardy a jak významný je jejich vědecký či společenský přínos.
2. Prostřednictvím peer review může být posuzován pouze výsledek, pro který platí, že:
 - a) splňuje podmínky pro zařazení do ukazatele podle čl. 5 odst. 1 písm. b),
 - b) v případě publikačního výsledku je zajištěn přístup k jeho plnému textu vložení jeho elektronické verze, nebo adresy, na které je volně dostupný ke stažení v prostředí internetu, do příslušné části informačního systému a
 - c) byl vybrán alespoň jednou součástí k posouzení pomocí tohoto hodnoticího nástroje.
3. Maximální počet výsledků, které jsou v daném cyklu hodnocení posuzovány prostřednictvím peer review, je stanoven opatřením rektora podle čl. 10, přičemž se přihlíží k tomu, aby bylo zajištěno podložené posouzení celkové úrovně všech oborů, u nichž je využito tohoto hodnoticího nástroje.
4. Maximální počet výsledků, které mohou být předloženy k posouzení, je mezi obory a součásti rozdělen prostřednictvím informačního systému na základě postupu popsáno v příloze č. 4. Na základě tohoto rozdělení jsou součástí pro každý obor prostřednictvím informačního systému vybrány výsledky předložené k peer review.⁷
5. Při výběru výsledků se mimo jiné přihlíží i k nejvýznamnějším výsledkům autora podle čl. 11 odst. 3 písm. f) pravidel evidence.
6. Pro každý vybraný výsledek se kromě základních informací automatizovaně zpracovaných informačním systémem do příslušné části informačního systému v anglickém jazyce uvádí:
 - a) anotace,
 - b) popis podílu součásti, která jej předkládá, na jeho dosažení, pokud vznikl ve spolupráci s jinými součástmi univerzity či s jinými tuzemskými či zahraničními výzkumnými institucemi,
 - c) odůvodnění jeho významnosti a
 - d) případně též jeho dosavadní odborné posudky.
7. Pokud je tentýž výsledek předložen dvěma či více součástmi univerzity, které se podílely na jeho vzniku, je pro všechny z nich posuzován společně.
8. Každý výsledek je posuzován dvěma posuzovateli.
9. Úkolem posuzovatele je zařadit příslušný výsledek do klasifikační stupnice uvedené v příloze č. 5 tohoto opatření, a doplnit stručné odůvodnění tohoto zařazení zpracované v anglickém jazyce.
10. O konečném zařazení výsledku rozhoduje oborový hodnoticí panel, přičemž si k tomuto účelu může vyžádat posudek od třetího posuzovatele. Konečné zařazení výsledku je spolu s posudky posuzovatelů uloženo v informačním systému, přičemž případná neshoda s posudky posuzovatelů je odůvodněna v anglickém jazyce.
11. Dospěje-li oborový hodnoticí panel v průběhu posuzování k závěru, že dosud provedená posuzování jsou pro hodnocení celkové úrovně daného oboru, jakož i jeho úrovně na jednotlivých součástech, dostačující, může Radě pro hodnocení tvůrčí činnosti předložit k rozhodnutí návrh na ukončení posuzování formou peer review v tomto oboru.
12. Výstupem peer review jsou souhrnné přehledy konečných zařazení výsledků členěné podle oborů, vědních oblastí a součástí, zpracované v anglickém jazyce.

⁷ Pro dodatečně přidělené výsledky podle odst. 5 přílohy č. 4 přitom platí, že je příslušná součást může uplatnit v jakémkoli oboru, který rozvíjí, a který je na dané součásti předmětem posuzování, a že je možné uplatnit je v libovolném počtu až do vyčerpání takto přidělených výsledků.

Čl. 9

Návštěva na místě

1. Za účelem doplnění podkladů nezbytných pro správné posouzení úrovně oboru, vědní oblasti či součásti si oborový hodnoticí panel či Rada hodnocení tvůrčí činnosti může vyžádat návštěvu na místě.
2. Návštěva na místě probíhá v případě nutnosti doplnění podkladů poté, co jsou připraveny výstupy dílčích částí hodnocení uvedené v čl. 3 odst. 1 písm. a) až d) tohoto opatření.
3. Žádost o návštěvu na místě je spolu s informací o náležitostech a obsahu jednání a případných dodatečných požadovaných podkladech odeslána v dostatečném časovém předstihu, zpravidla jeden měsíc před jejím konáním, tak aby se oslovená součást mohla na setkání řádně připravit.
4. Z jednání je v anglickém jazyce pořízen zápis, který je po jeho odsouhlasení oběma zúčastněnými stranami uložen v informačním systému.

Část III.

Průběh hodnocení

Čl. 10

Zahájení a technické parametry hodnocení

1. Rektor stanoví svým opatřením časový průběh hodnocení, čímž se rozumí termíny pro:
 - a) zahájení příslušného cyklu hodnocení,
 - b) stanovení jeho odborných parametrů dle čl. 11,
 - c) zařazení osob do oborů, výběr výsledků pro posouzení pomocí peer review, předložení návrhů na zařazení osob do seznamu posuzovatelů a ustavení oborových hodnoticích panelů,
 - d) provedení kontroly věcné správnosti vstupních údajů,
 - e) projednání vlastní hodnoticí zprávy součástí, zpracování bibliometrické zprávy, dokončení peer review a předložení těchto podkladů oborovým hodnoticím panelům a Radě hodnocení tvůrčí činnosti,
 - f) zpracování zpráv o hodnocení vědních oblastí,
 - g) vyjádření součástí k zprávám o hodnocení vědních oblastí,
 - h) přípravu závěrečné zprávy,
 - i) vyjádření součástí k závěrečné zprávě a
 - j) předání závěrečné zprávy k projednání orgánům univerzity.
2. Tímto opatřením rektora jsou rovněž stanoveny technické parametry hodnocení, jimiž jsou:
 - a) hodnocené období,
 - b) podmínky pro zahrnutí osoby jako klíčového pracovníka⁸ a
 - c) maximální počet výsledků posuzovaných pomocí peer review.

Čl. 11

Stanovení odborných parametrů

1. Rada hodnocení tvůrčí činnosti stanoví nejpozději v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. b) odborné parametry hodnocení, kterými jsou:
 - a) vědní oblasti, pro které je provedena bibliometrická analýza, a vědní oblasti, jež jsou posuzovány prostřednictvím peer review, přičemž současné využití obou nástrojů pro posouzení jedné oblasti se nevylučuje,
 - b) kombinace oborů a součástí, kde zejména z důvodu velmi nízkého počtu výsledků není daná součást v příslušném oboru posuzována a její výsledky v tomto oboru nevstupují do výpočtu podle přílohy č. 4,

⁸ V souladu s čl. 4 pravidel evidence jde o výčet relevantních mzdových tříd a hodnotu minimální míry zapojení.

- c) dolní a horní hranici počtu výsledků, které jsou pomocí peer review posuzovány v oboru, pro něž bylo stanoveno využití tohoto hodnoticího nástroje,
 - d) hranici celkového počtu výsledků v oboru, jež je rozhodná pro stanovení, zda je v rámci peer review obor posuzován na základě počtu výsledků odpovídajícího dolní hranici, nebo vyššího počtu rozděleného mezi obory a součásti podle postupu popsaného v příloze č. 4,
 - e) výčet agend evidence aktivit zahrnutých do ukazatele podle čl. 5 odst. 1 písm. c) a
 - f) výčet a náležitosti využití vybraných referenčních pracovišť především pro účely srovnání v rámci bibliometrické analýzy.
2. Při stanovování odborných parametrů hodnocení Rada hodnocení tvůrčí činnosti vychází z předběžných hodnot ukazatelů podle čl. 5 odst. 1 b) a c) připravených k datu zahájení hodnocení dle čl. 10 odst. 1 písm. a) na základě stanovených technických parametrů a zpřístupněných v informačním systému a dále přihlíží k návrhům posuzovaných součástí.
 3. V případě potřeby může Rada hodnocení tvůrčí činnosti za účelem dosažení shody na odborných parametrech hodnocení rozhodnout o svolání odborné konzultace.
 4. Je-li v rámci vnitřní klasifikace zřízena vědní oblast sdružující obory s vysokou mírou interdisciplinarity, které přesahují hranice jednoho panelu, Rada hodnocení tvůrčí činnosti stanoví, který oborový hodnoticí panel jejich posouzení koordinuje.

Čl. 12

Příprava vstupních údajů a zajištění odborného zázemí

1. Součástí nejpozději v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. c) zajistí:
 - a) zařazení osob do oborů podle čl. 4 pravidel evidence,
 - b) výběr výsledků do peer review podle pravidel uvedených v čl. 8 a
 - c) návrh posuzovatelů pro obory, které jsou posuzovány prostřednictvím peer review.
2. V období mezi termínem podle čl. 10 odst. 1 c) a termínem podle čl. 10 odst. 1 d) dále součástí provedou kontrolu věcné správnosti ukazatelů tvůrčí činnosti a údajů, které slouží jako podklad pro zpracování bibliometrické zprávy. Provedení této kontroly vyznačí pověřené osoby součástí v informačním systému.
3. V případě, že kontrola není provedena ve stanoveném termínu, má se za to, že předmětné ukazatele a údaje jsou správné a v informačním systému je vyznačeno, že příslušná kontrola nebyla provedena.
4. Nejpozději v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. d) jsou podklady a údaje podle odst. 1 a 2 uzavřeny. K jejich opravě může dojít na základě rozhodnutí Rady hodnocení tvůrčí činnosti pouze v případě, že by jinak došlo k závažnému zkreslení výsledků hodnocení.
5. Rektor nejpozději v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. c) ustaví oborové hodnoticí panely.

Čl. 13

Realizace hodnocení a příprava závěrečné zprávy

1. V termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. e) jsou v informačním systému uloženy:
 - a) ukazatele tvůrčí činnosti,
 - b) vlastní hodnoticí zprávy součástí,
 - c) bibliometrické zprávy,
 - d) výstupy peer review.
2. Na základě dostupných podkladů oborové hodnoticí panely následně rozhodnou o potřebě případných návštěv na místě a po jejich uskutečnění sestaví a v informačním systému zpřístupní zprávy o hodnocení vědních oblastí pověřeným osobám součástí a členům Rady hodnocení tvůrčí činnosti a všech oborových hodnoticích panelů, a to v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. f).
3. Nejpozději v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. g) mohou součástí prostřednictvím informačního systému doplnit ke zprávám o hodnocení vědních oblastí své písemné vyjádření zpracované v anglickém jazyce.

4. Po zpřístupnění zpráv o hodnocení vědních oblastí rozhodne Rada hodnocení tvůrčí činnosti o organizaci případných návštěv na místě za účelem doplnění údajů potřebných pro posouzení úrovně jednotlivých součástí.
5. Po uskutečnění případných návštěv na místě provede Rada hodnocení tvůrčí činnosti komplexní posouzení úrovně součástí a v termínu nejpozději podle čl. 10 odst. 1 písm. h) zpřístupní pověřeným osobám součástí a členům všech oborových hodnoticích panelů v informačním systému návrh závěrečné zprávy.
6. Nejpozději v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. i) mohou součástí prostřednictvím informačního systému doplnit závěrečné zprávě své písemné vyjádření zpracované v anglickém jazyce.
7. V termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. j) je Radou hodnocení tvůrčí činnosti závěrečná zpráva dokončena a předána rektorovi, aby byla předložena k projednání orgánům univerzity podle čl. 4 odst. 6.

Část IV. Organizační zajištění

Čl. 14 Rada hodnocení tvůrčí činnosti

1. Za řízení hodnocení odpovídá Rada hodnocení tvůrčí činnosti.
2. Rada hodnocení tvůrčí činnosti zejména:
 - a) stanovuje odborné parametry hodnocení podle čl. 11,
 - b) dohlíží na průběh hodnocení z hlediska dodržování jeho principů, pravidel a organizace,
 - c) v případě nutnosti upozorňuje předsedy oborových hodnoticích panelů na nedostatky, zejména věcně nesprávné skutečnosti, vnitřní rozpory či rozdílné nároky uplatňované při posuzování úrovně oborů v rámci jednotlivých vědních oblastí,
 - d) rozhoduje sporné záležitosti,
 - e) navštěvuje součásti podle podmínek stanovených v čl. 9,
 - f) provádí ve spolupráci s předsedy oborových hodnoticích panelů posouzení úrovně součástí a
 - g) zpracovává a postupuje rektorovi závěrečnou zprávu podle čl. 4.
3. Pro ustavení Rady hodnocení tvůrčí činnosti platí, že:
 - a) složení jejích členů zaručuje odbornou kompetenci pro posouzení oborů,
 - b) jejími členy jsou významné vědecké osobnosti převážně ze zahraničí nebo s velmi významnou zahraniční zkušeností,
 - c) jejími členy jsou předsedové oborových hodnoticích panelů,
 - d) jejími členy bez práva hlasovat jsou:
 - i) prorektor univerzity pověřený působností v oblasti hodnocení tvůrčí činnosti,
 - ii) zástupce Akademického senátu,
 - iii) zástupce Vědecké rady,
 - iv) zástupce Rady pro vnitřní hodnocení a
 - v) zástupce jmenovaný rektorem.
4. Předseda, místopředseda a ostatní členové Rady hodnocení tvůrčí činnosti jsou jmenováni rektorem po projednání návrhu Vědeckou radou a Mezinárodní vědeckou radou nejpozději ke dni zahájení hodnocení.
5. Jednání Rady se řídí jednacím řádem, který schvaluje Rada hodnocení tvůrčí činnosti.
6. Rada hodnocení tvůrčí činnosti může o organizačních záležitostech rozhodovat distančně, v případě, že je předmětem rozhodování obsahová část hodnocení, probíhá její jednání formou zasedání, které se zpravidla uskutečňuje v prostorách univerzity.
7. Jednání Rady hodnocení tvůrčí činnosti se účastní její tajemník, který je rovněž zodpovědný za zajištění potřebných podpůrných a administrativních činností.

Čl. 15

Oborové hodnoticí panely

1. Za obsahovou část hodnocení týkající se posouzení úrovně oborů a vědních oblastí odpovídají oborové hodnoticí panely:
 - a) humanitní,
 - b) společenskovědní,
 - c) lékařský a
 - d) přírodovědný.
2. Rozdělení oborů a vědních oblastí mezi panely odpovídá vnitřní klasifikaci.
3. Oborové hodnoticí panely zejména:
 - a) zajišťují průběh a připravují výstupy peer review,
 - b) navštěvují součásti podle podmínek stanovených v čl. 9,
 - c) provádějí posouzení úrovně oborů a vědních oblastí na základě podkladů a výstupů jednotlivých hodnoticích nástrojů,
 - d) předkládají výstupy své činnosti Radě hodnocení tvůrčí činnosti.
4. Pro ustavení oborového hodnoticího panelu platí, že:
 - a) počet jeho členů je odvozen od velikosti vědních oblastí a oborů, které spadají do jeho působnosti,
 - b) jeho členové jsou významní zahraniční odborníci, případě odborníci s dlouhodobou zahraniční zkušeností,
 - c) jeho členem je vždy výkonný místopředseda (bez práva hlasovat), jímž je vědecká osobnost znalá českého vysokého školství,
 - d) jeho členové se vzhledem k posuzovaným součástem nenacházejí ve střetu zájmů.
5. Předsedové, místopředsedové a ostatní členové oborových hodnoticích panelů jsou jmenováni rektorem na návrh Rady hodnocení tvůrčí činnosti, která jej sestavuje na základě nominací předložených součástmi, členy kolegia rektora, Vědecké rady, Rady pro vnitřní hodnocení a Mezinárodní rady.
6. Předseda oborového hodnoticího panelu:
 - a) zajišťuje jeho funkčnost,
 - b) řídí jeho činnost,
 - c) předkládá problematiku s významným dopadem na průběh, správnost či výsledky hodnocení k projednání Radě hodnocení tvůrčí činnosti spolu s návrhem jejich řešení a
 - d) spolupracuje s předsedy ostatních panelů.
7. Oborový hodnoticí panel může o organizačních záležitostech rozhodovat distančně, v případě, že je předmětem rozhodování obsahová část hodnocení probíhá jeho jednání formou zasedání obvykle v prostorách univerzity.
8. Jednání oborového hodnoticího panelu se účastní jeho tajemník, který je rovněž zodpovědný za zajištění potřebných podpůrných a administrativních činností.

Čl. 16

Posuzovatelé

1. Úkolem posuzovatele je ve stanoveném čase a prostřednictvím příslušné části informačního systému poskytnout oborovému hodnoticímu panelu posudky výsledků, jejichž posouzení mu bylo panelem svěřeno, v podobě uvedené v čl. 8 odst. 9.
2. Posuzovatelé jsou v termínu podle čl. 10 odst. 1 písm. c) a dále podle potřeby navrhováni součástmi a členy Rady hodnocení tvůrčí činnosti, oborových hodnoticích panelů, Vědecké rady, Rady pro vnitřní hodnocení a Mezinárodní rady spolu s uvedením oboru, v němž jsou kvalifikováni k posuzování výsledků.
3. Navržení posuzovatelé jsou schvalováni oborovým hodnoticím panelem.

4. Seznam schválených posuzovatelů je evidován v informačním systému na základě uzavřeného pracovněprávního vztahu, jehož podpisem se posuzovatel vedle činnosti uvedené v odst. 1 také zavazuje:
 - a) k mlčenlivosti o skutečnostech, s nimiž se během hodnocení seznámil,
 - b) k ochraně duševního vlastnictví ve vztahu k výsledkům, které jsou mu poskytnuty za účelem zpracování posudků a
 - c) k povinnosti oznámit střet zájmů vymezený přílohou č. 8 tohoto opatření.
5. Posuzovatel posuzuje pouze ty výsledky, u nichž je vyloučen střet zájmů, jak je popsán v příloze č. 8 tohoto opatření.
6. Posuzovateli nejsou zpřístupněny posudky ostatních posuzovatelů.
7. Za každý zpracovaný posudek náleží posuzovateli odměna.

Čl. 17 Součásti

1. K právům součásti náleží:
 - a) vyjadřovat se k záležitostem, jež jsou předmětem opatření rektora podle čl. 10,
 - b) navrhopvat odborné parametry hodnocení,
 - c) navrhopvat členy oborových hodnoticích panelů a posuzovatele,
 - d) předkládat Radě hodnocení tvůrčí činnosti podněty týkající se nedodržování či porušování pravidel hodnocení,
 - e) provádět kontrolu věcné správnosti údajů, které slouží jako vstup pro výpočet ukazatelů a datových souborů předkládaných do bibliometrické analýzy,
 - f) vyjadřovat se k průběžným i závěrečným výstupům hodnocení.
2. K povinnostem součásti patří:
 - a) poskytovat součinnost potřebnou pro zajištění průběhu hodnocení podle náležitostí stanovených tímto opatřením,
 - b) zajistit v maximální možné míře správnost a úplnost informací, na jejichž základě je hodnocení uskutečňováno,
 - c) jmenovat osobu, která je pověřena koordinací administrativních a organizačních činností souvisejících s hodnocením (dále jen „koordinátor hodnocení“),
 - d) zajistit účast koordinátora hodnocení a v případě fakulty taktéž příslušného proděkana na konzultačních schůzkách svolávaných prorektorem pověřeným působností v oblasti hodnocení tvůrčí činnosti.

Čl. 18 Administrativně-technická podpora

1. Administrativně-technickou podporu pro hodnocení na úrovni univerzity zabezpečují:
 - a) Odbor pro vědu a výzkum Rektorátu (dále jen „OVaV“) a
 - b) Ústav výpočetní techniky (dále jen „ÚVT“).
2. OVaV zajišťuje:
 - a) metodickou podporu účastníků hodnocení,
 - b) zázemí pro činnost Rady hodnocení tvůrčí činnosti a oborových hodnoticích panelů,
 - c) uzavírání pracovněprávních vztahů s posuzovateli a správu jejich seznamu podle čl. 16 odst. 4 tohoto opatření a
 - d) ve spolupráci s ÚVT správné nastavení parametrů informačního systému a správu přístupových práv.
3. ÚVT zajišťuje:
 - a) chod a rozvoj informačního systému a
 - b) ve spolupráci s OVaV technickou podporu jeho uživatelů.
4. Účastníci hodnocení využívají v rámci uživatelské podpory přednostně nástroj pro vzdálenou uživatelskou podporu, který je součástí informačního systému.

Část V.
Společná a závěrečná ustanovení

Čl. 19
Závěrečná ustanovení

1. Přílohami tohoto opatření jsou:
 - č. 1 – Schéma průběhu hodnocení,
 - č. 2 – Metodická pravidla pro tvorbu ukazatelů tvůrčí činnosti,
 - č. 3 – Datové soubory pro zpracování bibliometrické analýzy,
 - č. 4 – Určení počtu a struktury výsledků k posuzování pomocí peer review,
 - č. 5 – Stanovení úrovně výsledku posuzovaného pomocí peer review,
 - č. 6 – Posouzení úrovně vědních oborů a oblastí,
 - č. 7 – Posouzení úrovně součástí,
 - č. 8 – Střet zájmů u účastníků hodnocení.
2. Toto opatření nabývá účinnosti dne 1. listopadu 2018,
novelizované znění nabývá účinnosti dne 1. března 2019.

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
rektor

